Český nohejbalový svaz, z.s.,

disciplinární komise

Zátopkova 100/2, 160 17 Praha 6

DR 02/2018

**Disciplinární komise Českého nohejbalového svazu**, ve složení předseda JUDr. Ladislav Kratochvíl, členové ing. Vladimír Mašát, CSc. a Miroslav Jakoubek, projednala dne 23.5.2018 disciplinární provinění rozhodčího Luboše Albrechta, ID 458 a vydala toto

**disciplinární rozhodnutí.**

1.

Rozhodčí **Luboš Albrecht, ID 458**, se tím, že v utkání dorostenecké ligy, skupiny A, mezi domácím družstvem TJ Spartak Čelákovice, z.s. a hostujícím družstvem SK LIAPOR WITTE Karlovy Vary, z.s., konaném dne 29.4.2018, připustil, aby zápas druhých trojic dohráli stejní hráči SK LIAPOR WITTE Karlovy Vary, z.s., kteří odehráli i zápas prvních trojic, přičemž podle ustanovení Rozpisu dlouhodobých republikových soutěží ČNS 2018 1.2.1d) musí ve druhé trojici nastoupit a odehrát celý zápas minimálně jeden hráč, který nenastoupil v první trojici,

**disciplinárně provinil podle ustanovení 4.14.2 a 4.14.3 Disciplinárního řádu.**

Disciplinární komise Českého nohejbalového svazu **od uložení postihu provinilci dle ustanovení 1.8.3 Disciplinárního řádu, upustila.**

2.

Disciplinární řízení s SK LIAPOR WITTE Karlovy Vary, z.s. a jeho členem, trenérem družstva dorostenců, Vladimírem Hlavatým, disciplinární komise podle ustanovení 2.12.1a) Disciplinárního řádu zastavila.

**Odůvodnění.**

Porušení ustanovení 1.2.1d) Rozpisu dlouhodobých republikových soutěží ČNS zjistila sportovně-technická komise Českého nohejbalového svazu kontrolou zápisu o utkání Dorostenecké ligy družstev, skupiny A mezi domácím TJ Spartak Čelákovice, z.s. a hostujícím SK LIAPOR WITTE Karlovy Vary, z.s., konaném dne 29.4.2018. Podle uvedeného ustanovení Rozpisu musí ve druhé trojici nastoupit a odehrát celý zápas minimálně jeden hráč, který nenastoupil v první trojici. Ze zápisu o utkání je zřejmé, že první rozhodčí Luboš Albrecht připustil, aby hráč SK LIAPOR WITTE Karlovy Vary, z.s. Svoboda odehrál pouze první prohraný set a druhý prohraný set již dohráli výhradně hráči Toman, Rendl a Tišnovský, kteří odehráli i zápas prvních trojic.

Disciplinární řízení s Lubošem Albrechtem a spolkem SK LIAPOR WITTE Karlovy Vary, z.s. disciplinární komise zahájila dne 16.5.2018 po obdržení podkladů od STK. Podezřelé vyzvala k vyjádření a pozvala je na své zasedání dne 23.5.2018 do Prahy.

Luboš Albrecht se vyjádřil písemným podáním ze dne 21.5.2018. Své pochybení uznal a uvedl, že porušení uvedeného ustanovení Rozpisu bylo vědomé, na naléhání trenéra hostí Hlavatého, se souhlasem domácích, vedeno snahou, aby hráči nepřišli o soutěžní příležitost, protože hostující družstvo nastoupilo k utkání ve čtyřech hráčích a hráč Svoboda, věkově ještě žák, nebyl kondičně připraven odehrát všechny zápasy. Dále uvedl, že domácí družstvo bylo výkonnostně výrazně lepší a dohodnutý ústupek proti Rozpisu nemohl ovlivnit výsledek utkání. Z osobní účasti na zasedání disciplinární komise se omluvil.

Stejně se vyjádřil k projednávanému provinění i trenér hostujícího družstva Vladimír Hlavatý, písemně 21.5.2018, osobně na zasedání disciplinární komise.

A stejně se vyjádřil osobně na zasedání disciplinární komise i druhý rozhodčí Přemysl Profous, jako svědek.

Disciplinární komise má po provedeném dokazování uvedenými vyjádřeními a zápisem o utkáním za prokázaný skutkový stav, jak byl popsán výše. Ten vykazuje znaky jak disciplinárního provinění dle ustanovení 4.14.2 tak disciplinárního provinění 4.14.3.

S ohledem na všechny okolnosti případu, disciplinární komise je přesvědčena, že k nápravě provinilce v daném případě postačí samotné projednání provinění a proto dle ustanovení 1.8.3 Disciplinárního řádu od uložení postihu rozhodčímu Luboši Albrechtovi upustila.

Disciplinární komise je přesvědčena, že ani postup trenéra hostů Vladimíra Hlavatého a družstva dorostenců SK LIAPOR WITTE Karlovy Vary, z.s. nebyl správný, dodržování vnitřních svazových předpisů je základní povinností každého člena ČNS, tím spíše trenéra a činovníka. Nicméně nenašla v Soutěžním řádu, Rozpisu a ve zvláštní části Disciplinárního řádu skutkovou podstatu, pod kterou by mohla jednání podezřelých podřadit a jejich jednání tedy není disciplinárním proviněním. Proto disciplinárním řízení s nimi podle ustanovení 2.12.1a) Disciplinárního řádu zastavila. Disciplinární komise je přesvědčena, že situaci šlo vyřešit jinak, v souladu s vnitřními předpisy ČNS.

**Poučení o odvolání**

Provinilec má dle ustanovení 3.1 Disciplinárního řádu právo se proti tomuto rozhodnutí odvolat do patnácti dnů od doručení k výkonnému výboru Českého nohejbalového svazu.

JUDr. Ladislav Kratochvíl v.r.

předseda disciplinární komise