

ROZHODNUTÍ DISCIPLINÁRNÍ KOMISE č. 03/2015

ve věci podezření z přestupku hrubého nesportovního chování vůči divákům hostujícího družstva těsně po dohrání posledního zápasu trojic v utkání play-out EL mužů dne 27. 9. 2015 mezi družstvy TJ Slavoj Český Brod a TJ Spartak Pokerman.cz Čelákovice „A“, pro který bylo zahájeno disciplinární řízení s hráčem TJ Slavoj Český Brod Milošem Petřinou.

Disciplinární řízení zahájila DK ČNS z vlastního podnětu, dále na základě námitky oddílu TJ Slavoj Český Brod proti jednání hráče Čelákovice M. Spilky a také písemného podnětu k prošetření události, které se měly údajně stát v průběhu utkání, podaného 1. rozhodčím L. Křepelkou.

1. OBECNÝ POPIS:

Ve výše uvedeném utkání EL mužů došlo po dohrání posledního zápasu trojic (7. zápasu celého utkání) k tomu, že hráč M. Petřina po získání rozhodujícího vítězného bodu v zápase (na 10:9 pro domácí ve 3. setu) neudržel pod kontrolou své emoce. Vyběhl s vítězným řevem a rukama nad hlavou z prostoru hřiště k tribuně fanoušků Čelákovice, kteří ho v průběhu zápasu častovali přízviskem „bezboďák“, aby ho znervóznil a pomohli tak svému družstvu, řval chvíli směrem k nim, pak se k nim otočil zády a v předklonu si oběma rukama plácal na zadek.

2. PROVEDENÁ ŠETŘENÍ A ZJIŠTĚNÍ:

2.1. Dokumenty a podklady použité při rozhodování

- zápis z utkání
- záznam utkání z archivu TVCOM.cz
- námitka oddílu TJ Slavoj Český Brod, podaná dne 29. 9. 2015
- podnět k prošetření od 1. rozhodčího L. Křepelky, zaslaný e-mailem 29. 9. 2015
- vyjádření rozhodčích utkání L. Křepelky a P. Blahy
- vyjádření vedoucího oddílu TJ Spartak Pokerman.cz Čelákovice „A“ M. Flekače
- vyjádření trenéra oddílu TJ Spartak Pokerman.cz Čelákovice „A“ M. Doucka
- vyjádření svědka L. Choury (fanoušek oddílu TJ Spartak Pokerman.cz Čelákovice „A“)
- Disciplinární řád ČNS

2.2. Diskuse v rámci jednání

Členové disciplinární komise DK ČNS se podrobně seznámili se všemi podklady.

V zápisu z utkání nebyla k prošetřované události žádná zmínka, bylo v něm zapsáno pouze napomenutí domácího kapitána T. Cibulky za neoprávněný vstup do herního prostoru.

Důkladným vícenásobným zhlédnutím záznamu utkání na TVCOM.cz bylo zjištěno, že fanoušci hostů v průběhu inkriminovaného zápasu trojic pokřikem „bezboďák“ doprovázeli téměř každé zahrání míče přes síť hráčem Petřinou (vulgarity vůči hráči nebyly srozumitelně slyšet).

Po zahrání vítězného míče M. Petřina s vítězným křikem a zdviženýma rukama vyběhl z hřiště (i ze záběru kamery TVCOM.cz) a po několika vteřinách se vrátil zpět na hřiště.

Oddíl Č. Brodu ve své námitce vůči jednání M. Spilky přiznal, že hráč Petřina se dopustil nevhodného chování vůči divákům Čelákovice; měla to být reakce na vulgarity a urážky těchto fanoušků, kterými byl v průběhu zápasu častován. Oddíl Č. Brodu ve svém vyjádření po zahájení DŘ dodal, že „hráč M. Petřina je si vědom svého nevhodného chování vůči fanouškům hostů. Je připraven za svoje jednání nést plnou odpovědnost, stejně tak náš oddíl“.

Jako polehčující okolnost zmínil, že během celé jeho trojice na něj při jeho úderech fanoušci křičeli a uráželi ho. To však neomlouvá jeho následné jednání.

L. Křepelka ve svém podnětu požádal o prošetření událostí, které se měly údajně stát v průběhu utkání – za sebe i 2. rozhodčího P. Blahu prohlásil, že tuto spornou situaci nikdo z nich neviděl a proto ani přes protesty hostujícího družstva nemohl údajný přestupek potrestat. P. Blaha toto prohlášení potvrdil s tím, že byl otočen zády a zapisoval výsledek do zápisu.

M. Flekač popsal nesportovní chování M. Petřiny obdobně, jak bylo uvedeno domácími v podané námitce. Kriticky se vyjádřil k podnětu L. Křepelky, který považoval za lživý, neboť na hřišti L. Křepelka tvrdil, že nic neviděl. V případě použití záznamu upozorňuje na údajné nesportovní chování i u hráče D. Ešnera i na hrubé výrazy domácích diváků.

M. Doucek uvedl pouze to, že rozhodčí neviděl nebo nechtěl vidět nesportovní jednání domácích, což mělo vést M. Spilku k „odvetě“ za něj.

L. Choura uvedl, že zápas byl vyhecovaný i nervózní, ale probíhal relativně bez problémů až asi do půlky, kdy se začalo více fandit (zdůraznil, že slušně) a pár hráčů domácích znervóznělo. Vyvrcholilo to u hráče Č. Brodu Petřiny, na nějž diváci hostů pokřikovali „bezboďák“. Když za stavu 9:9 ve třetím setu dal rozhodující bod, přiběhl k tribuně s diváky hostů, řval a pak se k nim otočil zády a v předklonu si oběma rukama plácal cca 5 vteřin po zadku. Poté mělo zaznít i několik vulgarit z domácí lavičky na tu hostující a k strčení do hráče při podávání rukou a nepodání ruky (bez uvedení konkrétních jmen). Později po utkání ale už byli hráči obou týmů v pohodě.

Následovala diskuse mimo jednání, při níž DK ČNS konstatovala, že přestupek M. Petřiny je prokázán. Tento přestupek přispěl k dalšímu vyhocení již tak napjaté atmosféry důležitého utkání, proto jej DK ČNS považuje za závažný.

Dne 6. 10. 2015 hlasováním mimo jednání DK ČNS přijala níže uvedené rozhodnutí.

3. ROZHODNUTÍ:

DK ČNS na základě zjištěných skutečností, výpovědí, podkladů a platných interních dokumentů rozhodla takto:

Hráč Miloš Petřina se **trestá** dle ustanovení DŘ ČNS, čl. 8.2., písm. A) **za hrubé nespportovní chování vůči divákům** automatickým trestem **zastavení závodní činnosti na dvě soutěžní utkání.**

Účinnost tohoto rozhodnutí začíná dnem vydání rozhodnutí.

4. ZDŮVODNĚNÍ:

DK ČNS konstatovala, že k přestupku prokazatelně došlo tak, jak byl popsán, částečně zdokumentován a potvrzen přiznáním hráče a oddílu.

DK ČNS zohlednila u hráče Petřiny polehčující okolnosti dle ustanovení DŘ ČNS bod 5.2, písm. e) a f). DK ocenila fakt, že hráč i oddíl přiznal nevhodné chování a projevil připravenost nést za něj následky.

DK ČNS závěrem konstatuje, že z provedených šetření a důkazů je zřejmé, že 1. rozhodčí L. Křepelka toto závažné porušení pravidel vůbec nezaznamenal, což svědčí o skutečnosti, že neměl utkání a dění kolem hřiště úplně pod kontrolou. DK zváží zaslání podnětu Komisi rozhodčích v této věci.

5. ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ:

- hráč Miloš Petřina
- ved. družstva TJ Slavoj Český Brod Jan Sýkora
- I. rozhodčí Lubomír Křepelka
- II. rozhodčí Petr Blaha
- Dozorčí rada ČNS

6. ORGÁN, KTERÝ O VÝROCÍCH ROZHODOVAL A DATUM:

Dne 6. 10. 2015 rozhodla mimo jednání DK ČNS ve složení D. Čukan, I. Králík, A. Stehlík, P. Nadymáček hlasováním v poměru 3 : 1.

7. POUČENÍ O ODVOLÁNÍ:

V souladu s ustanovením Stanov ČNS čl. 4.5.7. o) je možné se proti tomuto Rozhodnutí odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení.

Odvolání musí být písemné a doručuje se odvolacímu orgánu doložené vkladem (poplatek za projednání odvolání) dle ustanovení Disciplinárního řádu ČNS, kapitola 6.

Doručuje se též orgánu, který rozhodl v 1. stupni (tj. DK ČNS).

Výše poplatku je dána Hospodářskou směrnicí ČNS.

Dle ustanovení Disciplinárního řádu kap. 6.3 lze po vykonání nejméně poloviny trestu na základě žádosti potrestaného zbytek trestu prominout, případně podmíněně odložit.

Toto Rozhodnutí je zároveň Zápisem z jednání DK ČNS, které proběhlo diskusí mimo jednání ve dnech 30. 9. až 5. 10. 2015 a bylo uzavřeno rozhodnutím mimo jednání dne 6. 10. 2015.

V Heřmanově Městci dne 6. 10. 2015

Ing. Dušan Čukan

předseda Disciplinární komise ČNS

v.r.