

Český nohejbalový svaz, z.s., disciplinární komise
Zátopkova 100/2, 160 17 Praha 6

DK 4/2015

Disciplinární komise Českého nohejbalového svazu, ve složení předseda JUDr. Ladislav Kratochvíl, členové ing. Vladimír Mašát, CSc. a Ivan Králík, projednala dne 9.3.2016 disciplinární provinění hráče oddílu nohejbalu TJ Spartak Čelákovice Martina Spilky, registrační číslo ČNS 170 a vydala toto

disciplinární rozhodnutí.

Martin Spilka, člen oddílu nohejbalu TJ Spartak Čelákovice, registrační číslo ČNS 170, se tím, že bezprostředně po dosažení rozhodujícího vítězného bodu posledního zápasu utkání play-out Extraligy družstev mužů 2015 mezi domácím družstvem TJ Slavoj Český Brod a hostujícím družstvem TJ Spartak Čelákovice, konaného dne 27.9.2015, vyběhl ze své hráčské lavičky do středu hřiště, stáhl si kalhoty a směrem k hráčské lavičce soupeře vystrčil holou řiť,

disciplinárně provinil hrubým nespportovním chováním ve smyslu ustanovení článku 10.3 Pravidel nohejbalu a ustanovení článku 8.2A), prvá odrážka Disciplinárního řádu.

Disciplinární komise Českého nohejbalového svazu Martina Spilku za toto disciplinární provinění trestá ve smyslu ustanovení článku 8.2A, prvá odrážka Disciplinárního řádu zákazem závodní činnosti na dvě soutěžní utkání Extraligy družstev mužů a ve smyslu ustanovení článku 8.1B Disciplinárního řádu a ustanovení 77 Směrnice o hospodaření a účtování v ČNS peněžitou pokutou ve výši 1 000,- Kč.

Disciplinární komise Českého nohejbalového svazu určuje, že trest zákazu závodní činnosti pro Martina Spilku platí pro první kolo Extraligy družstev mužů ročník 2016, s ohledem na to, že polovinu trestu zákazu závodní činnosti již Martin Spilka vykonal na základě předchozího zrušeného trestu zákazu závodní činnosti v posledním kole play out Extraligy družstev mužů, ročník 2015.

Odůvodnění.

Disciplinární komise Českého nohejbalového svazu, dále jen komise, zahájila s Martinem Spilkou, dále i jen provinilec, disciplinární řízení pro podezření z disciplinárního provinění hrubým nespportovním chováním a to oznámením svého předsedy ing. Dušana Čukana ze dne 29.9.2015, spolu s výzvou k vyjádření, adresovanou provinilci, ON TJ Spartak Čelákovice a oběma rozhodčím utkání Lubomíru Křepelkovi a Petru Blahovi. Podezření z disciplinárního provinění komise vyvodila z písemného podání rozhodčího Lubomíra Křepelky ze dne 29.9.2015, označeného jako žádost o prošetření chování hráčů Miloše Petřiny a Martina Spilky v utkání a z písemného podání předsedy ON TJ Slavoj Český Brod MUC. Ing. Jana Sýkory, označeného jako námítka k prošetření chování Martina Spilky v utkání, protože zápis o utkání žádný odkaz na žádné disciplinární provinění provinilce neobsahoval.

Komise projednala v disciplinárním řízení podezření z disciplinárního provinění provinilce hrubým nespportovním chováním formou diskuze mimo zasedání komise ve dnech 30.9.2015 až 5.10.2015.

Z písemného vyhotovení disciplinárního rozhodnutí komise č. 04/2015 ze dne 6.10.2015 vyplývá, že komise měla v řízení za prokázané provedením důkazů a to zejména kamerovým záznamem

TVCOM.cz z utkání a písemným vyjádřením předsedy ON TJ Slavoj Český Brod MUC. ing. Jana Sýkory ze dne 30.9.2015, že provinilec v předmětném utkání „...bezprostředně po vítězném zakončení posledního zápasu dvojic hráčem hostí vběhl z prostoru lavičky hostí do hřiště směrem k síti, již cestou si stáhl kalhoty a vystrčil obnažené pozadí směrem k lavičce domácích, toto doprovodil ještě několikanásobným krouživým pohybem odhalené části těla“.

Komise pak uzavřela disciplinární řízení s provinilem bez jeho účasti dne 6.10.2015 rozhodnutím, opět učiněným mimo zasedání komise, tak, že se Martin Spilka trestá dle ustanovení Disciplinárního řádu článku 8.2. písmeno A za hrubé nesportovní chování vůči divákům automatickým trestem zastavení závodní činnosti na dvě soutěžní utkání, s účinností ode dne vydání rozhodnutí, tedy ode dne 6.10.2015.

Martin Spilka se písemným podáním ze dne 9.10.2015 proti uvedenému disciplinárnímu rozhodnutí komise ze dne 6.10.2015 řádně odvolal k výkonnému výboru. V odvolání napadl jak kvalifikaci disciplinárního provinění, tak výši trestu a žádal, aby bylo o jeho odvolání rozhodnuto do dne 17.10.2015, kdy mělo proběhnout rozhodující utkání play out Extraligy družstev mužů 2015 mezi TJ Spartak Čelákovice a TJ Slavoj Český Brod. Tohoto utkání se provinilec, s ohledem na vykonatelnost trestu zákazu činnosti, neúčastnil; o jeho odvolání výkonný výbor k tomuto datu nerozhodl.

Výkonný výbor, odvoláním napadené disciplinární rozhodnutí 04/2015 ze dne 6.10.2015, zrušil v celém rozsahu svým rozhodnutím ze dne 25.11.2015 a to pro podstatné vady disciplinárního řízení. Podle odůvodnění tohoto rozhodnutí disciplinární komise v daném případě disciplinární provinění Martina Spilky projednala a rozhodla o něm bez jeho účasti a bez jeho vyjádření, tedy komise porušila ustanovení článku 4.4.2 disciplinárního řádu. Výkonný výbor, jako jediný orgán svazu, který je dle stanov oprávněn vykládat disciplinární řád, dále odmítl snahu disciplinární komise rozšiřovat použití „automatických trestů“ na všechny skutkové podstaty dle ustanovení článků 8 disciplinárního řádu, tak jak komise jednala a rozhodovala i v daném případě. Zároveň výkonný výbor uložil komisi provést i důkaz svědectvím nebo vyjádřením nezávislého svědka.

Komise, poté, co zásadně změnila ke konci roku 2015 své složení, pokračovala v disciplinárním řízení s Martinem Spilkou za jeho účasti na svém zasedání dne 9.3.2015 v Praze. Na začátku pokračování disciplinárního řízení předsedající Ladislav Kratochvíl seznámil přítomné s dosavadním průběhem disciplinárního řízení a s důkazy, které byly provedeny.

Poté komise vyzvala provinilce, aby se k tvrzenému disciplinárnímu provinění jako účastník disciplinárního řízení vyjádřil. Provinilec ve svém vyjádření a k otázkám komise popsal své chování po vítězném posledním zápase utkání. Přiznal, že nezvládl své emoce a choval se tak, jak je mu kladeno za vinu. Je si vědom nepřijatelnosti svého chování a omluvil se za něj. Na svou obhajobu uvedl, že celou atmosféru utkání vnímal jako velmi bouřlivou, vypjatou, na čemž měli podíl rozhodčí. Dále uvedl, že je připraven přijmout trest.

Komise opakovaně zhlédla jako důkaz kamerový záznam na TVCOM.cz. Z něj je chování, které je Martinu Spilkovi kladeno za vinu, prokázané.

Komise se pak seznámila s písemným vyjádřením svědka Tomáše Macurka, člena TJ AVIA Čakovice, licencovaného rozhodčího Českého nohejbalového svazu, které poskytl na základě žádosti výkonného výboru. Ve svém vyjádření ze dne 22.11.2015, doplněném dne 8.3.2016 mimo jiné uvedl, že byl přítomen celému předmětnému utkání jako nestranný divák v hledišti. Zaznamenal bouřlivé, ale slušné povzbuzování z obou stran. Potvrdil, že na vlastní oči viděl, jak při posledním hvizdu rozhodčího vběhl hráč Martin Spilka do středu hřiště a směrem na lavičku domácích obnažil zadní část těla, tu část na kterou si lidé sedají. Dále uvedl, že se jednalo o hrubé nesportovní chování, na které, k jeho údivu, rozhodčí nereagovali.

Předsedající tým dokazování ukončil.

Provedeným dokazováním, zejména výpovědí samotného Martina Spilky, obsahem vyjádření svědka Tomáše Macurka, jako nestranného diváka, který má i profesionální předpoklady k posouzení skutkového stavu a kamerovým záznamem TVCOM.cz, bylo prokázáno, že Martin Spilka bezprostředně po dosažení rozhodujícího vítězného bodu posledního zápasu předmětného utkání, vyběhl ze své hráčské lavičky doprostřed hřiště, stáhl si kalhoty a směrem k hráčské lavičce soupeře vystrčil holou řiť. Komise kvalifikuje toto jeho chování jako disciplinární provinění „hrubé nesportovní chování“ ve smyslu třetího stupně provinění dle ustanovení článku 10.3 Pravidel nohejbalu a ve smyslu ustanovení článku 8.2A prvá odrážka Disciplinárního řádu.

Za toto disciplinární provinění jej komise potrestala a nemohla jinak, dle ustanovení článku 8.2A Disciplinárního řádu trestem zákazu závodní činnosti na dvě soutěžní utkání a dle ustanovení článku 8.1B Disciplinárního řádu a ustanovení 77 Směrnice pro hospodaření a účtování v ČNS peněžitou pokutou ve výši 1 000,- Kč.

Použitá ustanovení Disciplinárního řádu a Směrnice o hospodaření neumožňují komisi uvážení při stanovení druhu a výše trestu. Provinilec již polovinu trestu zákazu závodní činnosti vykonal v posledním kole play out ročníku 2015 Extraligy družstev mužů. Zbývá mu tedy vykonal trest zákazu závodní činnosti v ročníku 2016 Extraligy družstev mužů a to v prvním kole. Pro zaplacení peněžitě pokuty platí ustanovení článku 2.2.4 Disciplinárního řádu.

Poučení o odvolání

Provinilec má dle ustanovení článku 6 Disciplinárního řádu právo se proti tomuto rozhodnutí odvolat do patnácti dnů od doručení k odvolací komisi Českého nohejbalového svazu, případně výkonnému výboru, pokud odvolací komise nebude včas ustavena.

JUDr. Ladislav Kratochvíl,
předseda disciplinární komise

Ladislav Kratochvíl, předseda disciplinární komise v.r.