

Český nohejbalový svaz, z.s., disciplinární komise
Zátopkova 100/2, 160 17 Praha 6

DK 3/2015

Disciplinární komise Českého nohejbalového svazu, ve složení předseda JUDr. Ladislav Kratochvíl, členové ing. Vladimír Mašát, CSc. a Ivan Králík, projednala dne 27. ledna 2016 disciplinární provinění hráče oddílu nohejbalu TJ Slavoj Český Brod Miloše Petřiny, registrační číslo ČNS 970 a vydala toto

disciplinární rozhodnutí.

Miloš Petřina, člen oddílu nohejbalu TJ Slavoj Český Brod, registrační číslo ČNS 970, se tím, že bezprostředně po skončení osmého zápasu utkání play-out Extraligy družstev mužů 2015 mezi domácím družstvem TJ Slavoj Český Brod a hostujícím družstvem TJ Spartak Čelákovice, konaného dne 27.9.2015, přiběhl s vítězným pokřikem a rukama nad hlavou před část hlediště, ve kterém se nacházeli příznivci soupeře, otočil se k nim zády a nejméně dvakrát si rukama plácl přes hýždě,

disciplinárně provinil nespportovním chováním ve smyslu ustanovení článku 10.2 Pravidel nohejbalu s přihlédnutím k ustanovení článku 8.1.A), prvá odrážka Disciplinárního řádu.

S ohledem na to, že Miloš Petřina toto své chování s upřímnou lítostí přiznal, že byl k němu příznivci soupeře nevhodným, pro něj ponižujícím pokřikem „bezboďák“ vyprovokován, že mu bylo po zahájení disciplinárního řízení znemožněno zúčastnit se dne 17.10.2015 posledního utkání play-out Extraligy družstev mužů 2015 a vůbec ke všem dalším nestandardním okolnostem případu, jak jsou uvedeny v odůvodnění tohoto rozhodnutí,

disciplinární komise Českého nohejbalového svazu dle ustanovení článku 4.6.1 Disciplinárního řádu od potrestání upustila.

Odůvodnění.

Disciplinární komise Českého nohejbalového svazu, dále jen komise, zahájila s Milošem Petřinou, dále i jen provinilec, disciplinární řízení pro podezření z disciplinárního provinění hrubým nespportovním chováním a to oznámením svého předsedy ing. Dušana Čukana ze dne 29.9.2015, spolu s výzvou k vyjádření, adresovanou provinilci, ON TJ Slavoj Český Brod a oběma rozhodčím utkání Lubomíru Křepelkovi a Petru Blahovi. Podezření z disciplinárního provinění komise vyvodila z písemného podání rozhodčího Lubomíra Křepelky ze dne 29.9.2015, označeného jako žádost o prošetření chování hráčů Miloše Petřiny a Martina Spilky v utkání a z písemného podání předsedy ON TJ Slavoj Český Brod MUC. Ing. Jana Sýkory, označeného jako námitka k prošetření chování Martina Spilky v utkání, protože zápis o utkání žádný odkaz na žádné disciplinární provinění provinilce neobsahoval.

Komise projednala v disciplinárním řízení podezření z disciplinárního provinění provinilce hrubým nespportovním chováním formou diskuze mimo zasedání komise ve dnech 30.9.2015 až 5.10.2015. Stejným způsobem komise disciplinární řízení uzavřela vydáním disciplinárního rozhodnutí dne 6.10.2015.

Z písemného vyhotovení disciplinárního rozhodnutí komise č. 03/2015 ze dne 6.10.2015 vyplývá, že komise měla za prokázané provedením důkazů a to zejména kamerovým záznamem TVCOM.cz z

utkání, písemným vyjádřením předsedy ON TJ Slavoj Český Brod MUC. ing. Jana Sýkory ze dne 30.9.2015 a písemným vyjádřením svědka Luboše Choury ze dne 1.10.2015, že provinilec „ ... v předmětném utkání po dohrání posledního zápasu trojic (7. zápas celého utkání) po získání rozhodujícího vítězného bodu v zápase (na 10:9 pro domácí ve 3. setu) neudržel pod kontrolou své emoce, vyběhl z vítězným řevem a rukama nad hlavou z prostoru hřiště k tribuně fanoušků Čelákovic, kteří ho, aby ho znervóznil a pomohli tak svému družstvu, častovali pokřikem bezboďák, řval chvíli směrem k nim, pak se otočil zády a v předklonu si oběma rukama plácal na zadek“.

Komise pak uzavřela disciplinární řízení s provinilcem bez jeho účasti dne 6.10.2015 rozhodnutím, opět učiněným mimo zasedání komise, tak, že se Miloš Petřina trestá dle ustanovení Disciplinárního řádu článku 8.2. písmeno A za hrubé nespportovní chování vůči divákům automatickým trestem zastavení závodní činnosti na dvě soutěžní utkání, s účinností ode dne vydání rozhodnutí, tedy ode dne 6.10.2015.

Miloš Petřina se písemným podáním ze dne 9.10.2015 proti uvedenému disciplinárnímu rozhodnutí komise ze dne 6.10.2015 řádně odvolal k výkonnému výboru. V odvolání napadl jak kvalifikaci disciplinárního provinění, tak výši trestu a žádal, aby bylo o jeho odvolání rozhodnuto do dne 17.10.2015, kdy mělo proběhnout rozhodující utkání play out Extraligy družstev mužů 2015 mezi TJ Spartak Čelákovice a TJ Slavoj Český Brod. Tohoto utkání se provinilec, s ohledem na vykonatelnost trestu zákazu činnosti, nezúčastnil; o jeho odvolání výkonný výbor k tomuto datu nerozhodl.

Výkonný výbor, odvoláním napadené disciplinární rozhodnutí 03/2015 ze dne 6.10.2015, zrušil v celém rozsahu svým rozhodnutím ze dne 25.11.2015 a to pro podstatné vady disciplinárního řízení. Podle odůvodnění tohoto rozhodnutí disciplinární komise v daném případě disciplinární provinění Miloše Petřiny projednala a rozhodla o něm bez jeho účasti a bez jeho vyjádření, tedy komise porušila ustanovení článku 4.4.2 disciplinárního řádu. Výkonný výbor, jako jediný orgán svazu, který je dle stanov oprávněn vykládat disciplinární řád, dále odmítl snahu disciplinární komise rozšiřovat použití „automatických trestů“ na všechny skutkové podstaty dle ustanovení článků 8 disciplinárního řádu, tak jak komise jednala a rozhodovala i v daném případě. Zároveň výkonný výbor uložil komisi provést i důkaz svědectvím nebo vyjádřením nezávislého svědka; v daném případě se vyjadřovali v zásadě pouze členové ON TJ Spartak Čelákovice.

Komise, poté co zásadně změnila ke konci roku 2015 své složení, pokračovala v disciplinárním řízení s Milošem Petřinou za jeho účasti na svém zasedání dne 27.1.2015 v Praze. Na začátku pokračování disciplinárního řízení předsedající Ladislav Kratochvíl seznámil přítomné s dosavadním průběhem disciplinárního řízení a s důkazy, které byly provedeny.

Poté komise vyzvala provinilce, aby se k tvrzenému disciplinárnímu provinění jako účastník disciplinárního řízení vyjádřil. Provinilec ve svém vyjádření a k otázkám komise popsal své chování po vítězném osmém zápase utkání, zejména přiznal, že nezvládl své emoce, že s vítězným pokřikem a máváním rukama nad hlavou přiběhl k hledišti, ze kterého na něj fanoušci soupeře pokřikovali celý zápas „bezboďák“, otočil se k nim zády a několikrát se poplácal oběma rukama přes hýždě. Dále uvedl, že si již po návratu na hřiště uvědomil, že měl své emoce lépe kontrolovat a že toto jeho chování bylo nevhodné. Nemyslí si však, že by se z jeho strany jednalo o hrubé nespportovní chování, neměl v úmyslu diváky soupeře urazit, šlo jen o bezprostřední reakci na jejich nevhodný ponižující pokřik, který měl za cíl rozhodit jej ve hře. Uvedl, že tohoto svého chování lituje a že je připraven nést za něj disciplinární odpovědnost. Na svou obhajobu také uvedl, že celou atmosféru utkání vnímal jako velmi bouřlivou, vypjatou, kterou rozhodčí příliš tolerovali, místo aby ji uklidnili. Na závěr připomněl, že mu bylo komisí znemožněno účastnit se rozhodujícího utkání play-out Extraligy družstev mužů dne 17.10.2015, což považuje za více než dostatečný trest.

Komise opakovaně zhlédla jako důkaz kamerový záznam na TVCOM.cz. Z něj je patrné pouze chování Miloše Petřiny bezprostředně po dosažení posledního vítězného bodu v osmém zápase utkání, tedy jeho mávání rukama nad hlavou, neidentifikovatelný pokřik a vyběhnutí z hřiště ale též ze záběru kamery a jeho návrat na hřiště po několika vteřinách k závěrečnému pozdravu.

Komise se seznámila s písemným vyjádřením svědka Luboše Choury, člena TJ Spartak Čelákovice, které poskytl na základě žádosti svého ON. Ve svém vyjádření ze dne 1.10.2015 svědek uvedl, že byl přítomen celému utkání jako divák v hledišti. Zaznamenal, že utkání bylo po celou dobu dost vyhecované, nedocházelo k žádným nejasnostem. Zvrat nastal v půli utkání, kdy se začalo více fandit, stále slušně, ale několik hráčů domácího družstva začalo být nervózní. Toto vyvrcholilo, když fanoušci hostujícího družstva pokřikovali na Miloše Petřinu „bezboďák“ a on po proměnění posledního bodu za stavu 9:9 běžel k tribuně, kde seděli čelákovičtí fanoušci, začal pumpovat na ně rukama, řvát uááá, nakonec se otočil, předklonil a cca 5 vteřin si oběma rukama plácal po zadku. Na to reagoval čelákovický kotel normálně, nikdo nikomu nenadával. Dále uvedl, že po utkání mluvil osobně s hráči domácího družstva, nikdo nic neřešil, Miloš Petřina reagoval na dění v utkání v tom smyslu, že „emoce musí ven“ a všichni byli v pohodě.

Komise se pak seznámila s písemným vyjádřením svědka Tomáše Macurka, člena TJ AVIA Čakovice, licencovaného rozhodčího Českého nohejbalového svazu, které poskytl na základě žádosti výkonného výboru. Ve svém vyjádření ze dne 22.11.2015 mimo jiné uvedl, že byl přítomen celému předmětnému utkání jako nestranný divák v hledišti. Zaznamenal bouřlivé, ale slušné povzbuzování z obou stran, nezaznamenal žádné vulgarity. S určitou nelibostí pouze vnímal hecování hráče domácích Miloše Petřiny příznivci hostů, kterými byli i hráči jejich „B“ družstva, především Luboše Choury, zejména pokřikem „bezboďák“. Potvrdil, že na vlastní oči viděl, jak po vítězném zápase trojic hráč domácích Miloš Petřina neudržel nervy, s pokřikem a rukama nahoře přiběhl před hlediště, otočil se zády a cca dvakrát se poplácal po hýždích. Dále uvedl, že z jeho pohledu měl hráč Miloš Petřina dostat za toto své chování napomenutí nebo žlutou kartu.

Předsedající tým dokazování ukončil.

Provedeným dokazováním, zejména výpovědí samotného Miloše Petřiny, obsahem vyjádření svědka Tomáše Macurka, jako nestranného diváka, který má i profesionální předpoklady k posouzení skutkového stavu, ale i obsahem vyjádření nikoliv nestranného svědka Luboše Choury, a v části též kamerovým záznamem TVCOM.cz, bylo prokázáno, že Miloš Petřina bezprostředně po dosažení rozhodujícího vítězného bodu osmého zápasu předmětného utkání přiběhl s rukama nad hlavou a vítězným pokřikem před část hlediště, ze kterého na něj nevhodně pokřikovali příznivci soupeře, otočil se k nim zády a nejméně dvakrát si plácl rukou přes hýždě. Komise kvalifikuje toto jeho chování, byť bylo projevem emocí po vítězném zápase na udržení se v utkání, v situaci, kdy byl příznivci znervózňován pro něj ponižujícím pokřikem, jako disciplinární provinění „nesportovní chování“ ve smyslu druhého stupně provinění dle ustanovení článku 10.2 Pravidel nohejbalu s přihlédnutím k tomu, jak je pojem „nesportovní chování“ použit při určení opakovaného disciplinárního provinění dle článku 8.1A prvá odrážka Disciplinárního řádu. Komise je názoru, že vyjádření emocí ke sportu patří. Vždy je ale třeba zachovat míru vyjádření emocí tak, aby nebyly porušeny dobré mravy a slušnost. V daném případě má komise za to, že provinilec vyjádřil své emoce nad tuto míru, nikterak však výrazně. Přiklonila se k názoru svědka Tomáše Macurka, který má nejvyšší kvalifikaci rozhodčího nohejbalu, že šlo o provinění v nejvyšším druhém stupni dle Pravidel, za které se uděluje žlutá karta.

Protože komise kvalifikovala chování provinilce jako disciplinární provinění nesportovní chování dle ustanovení článku 10.2 Pravidel nohejbalu, za který se měl udělit trest přímo v utkání, že provinilec projevil upřímnou lítost a je připraven nést za své chování odpovědnost, že byl ke svému chování vyprovokován, že mu byla postupem disciplinárního řízení znemožněna účast v nejbližším

mistrovském utkání, že jeho disciplinární provinění nelze podřadit pod některou ze skutkových podstat článku 8 Disciplinárního řádu, tedy s přihlédnutím ke všem těmto okolnostem, nezbylo komisi než od potrestání Miloše Petřiny dle článku 4.6.1 Disciplinárního řádu upustit.

Poučení o odvolání

Provinilec má dle ustanovení článku 6 Disciplinárního řádu obecně právo se proti tomuto rozhodnutí odvolat do patnácti dnů od doručení k výkonnému výboru Českého nohejbalového svazu, případně odvolací komisi, pokud bude do té doby ustavena. Toto poučení komise dává s ohledem ke všem okolnostem tohoto případu, přestože si je vědoma toho, že dle ustanovení článku 6 Disciplinárního řádu právo odvolání svědčí pouze tomu, kdo byl rozhodnutím potrestán.

JUDr. Ladislav Kratochvíl,
předseda disciplinární komise

Ladislav Kratochvíl, předseda disciplinární komise v.r.