Český nohejbalový svaz, z.s.,

disciplinární komise

Zátopkova 100/2, 160 17 Praha 6

DK 02/2019

**Disciplinární komise Českého nohejbalového svazu**, ve složení předseda JUDr. Ladislav Kratochvíl, členové ing. Vladimír Mašát, CSc. a Miroslav Jakoubek, projednala dne 15.5.2019 disciplinární provinění rozhodčího ing. Jindřicha Procházky, registrační číslo 1221, dále též jen provinilec a vydala toto

**disciplinární rozhodnutí.**

Rozhodčí **ing. Jindřich Procházka, registrační číslo 1221**, se tím, že v utkání 2. ligy družstev mužů, skupiny B mezi domácím družstvem Nohejbalový klub Bajda Kroměříž, z.s. a hostujícím družstvem Nohejbal klub Vsetín B, konaném dne 19.4.2019, dále jen utkání, připustil start třetího fluktuujícího hráče do 21 let, přičemž podle ustanovení Soutěžního řádu 3.5.3 mohou takto startovat pouze dva hráči,

**disciplinárně provinil podle ustanovení 4.14.2 Disciplinárního řádu.**

Disciplinární komise Českého nohejbalového svazu **ing. Jindřicha Procházku postihuje za toto disciplinární provinění podle ustanovení 4.14.2 Disciplinárního řádu zastavením činnosti na čtrnáct dnů.**

Disciplinární komise Českého nohejbalového svazu **určuje, že postih zákazu činnosti, spočívající** **v zákazu výkonu funkce rozhodčího, platí pro období od 20.5.2019 do 2.6.2019 včetně pro všechny soutěže Českého nohejbalového svazu.**

**Odůvodnění.**

Shora uvedené porušení ustanovení 3.5.3 Soutěžního řádu zjistila sportovně-technická komise Českého nohejbalového svazu, dále jen STK, kontrolou zápisu o utkání 2. ligy družstev mužů skupiny B mezi domácím družstvem Nohejbalový klub Bajda Kroměříž, z.s. a hostujícím družstvem Nohejbal klub Vsetín B, konaném dne 19.4.2019. STK proto dle ustanovení 3.5.5 Soutěžního řádu utkání svým rozhodnutím ze dne 25.4.2019 kontumovala ve prospěch soupeře. Podle ustanovení 3.5.3 Soutěžního řádu může totiž startovat v utkání pouze třetina fluktuujících hráčů do 21 let z minimálního počtu hráčů družstva, v daném případě tedy pouze dva takoví hráči. Protože tím, kdo v utkání k dílčímu zápasu nastoupil jako třetí fluktuující hráč do 21 let, byl Jan Stařičný, byl označen za provinilce a jeho disciplinární provinění prokázáno. Disciplinární komise disciplinární řízení s ním uzavřela svým rozhodnutím DK 01/2019.

Disciplinární řízení s provinilcem ing. Jindřichem Procházkou disciplinární komise zahájila dne 6.5.2019, vyzvala jej k vyjádření a pozvala jej na své zasedání dne 15.5.2019 do Prahy. Provinilec se osobně ani písemně předem nevyjádřil.

Disciplinární komise provedla jako důkazy zápis o předmětném utkání, vyjádření místopředsedy výkonného výboru spolku Nohejbal klub Vsetín Víta Zgarby ze dne 13.5.2019 a vyjádření předsedy komise rozhodčích Českého nohejbalového svazu ze dne 5.5.2019. Z provedených důkazu je nesporné, že provinilec jako první rozhodčí připustil hráče hostujícího družstva Jana Stařičného ke hře, přestože byl v zápisu o utkání označen jako fluktuující hráč písmenem J.

V důsledku neoprávněného startu hráče Jana Stařičného bylo předmětné utkání kontumováno ve prospěch domácího družstva Nohejbalový klub Bajda Kroměříž, z.s., přestože na hřišti zvítězilo hostující družstvo Nohejbal klub Vsetín B poměrem 2:6.

Disciplinární komise stanovuje, po opakovaných výstrahách v minulých dvou letech, porušení ustanovení 3.5.5 Soutěžního řádu nejen za neoprávněný start hráče ve smyslu ustanovení 4.10.6 Disciplinárního řádu, ale i za podstatnou chybu rozhodčích v řízení utkání ve smyslu ustanovení 4.14.2 Disciplinárního řádu a provinění trenéra dle ustanovení 4.15.1 Disciplinárního řádu.

Připuštění hráče Jana Stařičného, označeného v zápisu o utkání jako fluktuující hráč J do hry, přestože již byli předtím do hry připuštěni jiní dva fluktuující hráči J, považuje proto disciplinární komise za podstatnou chybu prvního rozhodčího ing. Jindřicha Procházky v řízení předmětného utkání a tedy disciplinární provinění provinilce dle ustanovení 4.14.2 Disciplinárního řádu za prokázané.

Disciplinární komise přihlédla k vyjádření předsedy komise rozhodčích, který poukazoval na dřívější praxi, podle které za obdobná připuštění hráče do hry není rozhodčí odpovědný a nový pohled řídících orgánů není mezi rozhodčími zažitý. Disciplinární postih podle ustanovení 4.12.2 proto stanovila na samém spodním okraji sazby disciplinárního postihu.

**Poučení o odvolání**

Provinilec má dle ustanovení článku 6 Disciplinárního řádu právo se proti tomuto rozhodnutí odvolat do patnácti dnů od doručení k výkonnému výboru Českého nohejbalového svazu.

JUDr. Ladislav Kratochvíl v.r.

předseda disciplinární komise